

В. Б. Г и с и н (Москва, ФА при правительстве РФ). **Отношения предпочтения с оценкой интенсивности в нелинейных шкалах.**

Свойства отношений предпочтения, характеризующие их рациональность, традиционно находились в центре внимания теории выбора. В последние годы интенсивно исследовались локально рациональные предпочтения R , удовлетворяющие условию согласованности парных сравнений $R(x, y)$ и $R(y, x)$ (см. [1]). *Рациональными* считаются предпочтения, которые, кроме того, и транзитивны. Одно из наиболее общих и естественных условий *локальной* рациональности имеет вид $R(y, x) = n(R(x, y))$, где n — антимонотонное инволютивное преобразование шкалы интенсивности L . Использование линейных шкал для оценки интенсивности иногда оказывается ограничительным. В работе, представленной данным докладом, интенсивность предпочтения оценивается в ВН-алгебре, т. е. такой алгебре $\langle L, \wedge, \vee, \rightarrow, \setminus, 0, 1 \rangle$, что $\langle L, \wedge, \vee, \rightarrow, 0, 1 \rangle$ — Гейтингова алгебра, а $\langle L, \wedge, \vee, \setminus, 0, 1 \rangle$ — брауэрова алгебра. Дополнительно предполагается, что на L задана антимонотонная инволюция n , согласованная с операциями. Идея использования подобной шкалы восходит к Н. Васильеву (см. [4]). Согласно [4], шкалой служит ВН-алгебра $L = A^{(2)}$, состоящая из пар $(x, y) \in A \times A$, где A — ВН-алгебра, а порядок задан условием $(x, y) \leq (u, v)$, если $x \leq u$ и $y \geq v$ (первая компонента оценивает истинность доводов «за», вторая — «против»). Инволюция n задается формулой $n(x, y) = (y, x)$. Предпочтения с оценкой интенсивности в шкалах вида $A^{(2)}$ рассматривались в [4]. Многочисленные работы посвящены изучению шкал вида $[0, 1]^{(2)}$ (см. [3]).

В докладе рассматриваются предпочтения с оценкой интенсивности в ВН-алгебре L с антимонотонной инволюцией n . С отношением предпочтения R ассоциируется отношение строгого предпочтения $P = R \setminus I$, где I определено условием $I(x, y) = R(x, y) \wedge R(y, x)$. Оказывается, что наследование транзитивности при переходе к строгому предпочтению существенно зависит от свойств шкалы.

Теорема. *Следующие условия равносильны: 1) для любого рационального предпочтения R ассоциированное строгое предпочтение P антирефлексивно; 2) для любого рационального предпочтения R ассоциированное строгое предпочтение P транзитивно; 3) в L выполняется тождество $x \rightarrow (y \vee z) = x \rightarrow y \vee x \rightarrow z$.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Chiclana F., Herrera-Viedma E., Alonso S., Herrera F.* Cardinal consistency of reciprocal preference relations: a characterization of multiplicative transitivity. — IEEE Trans. Fuzzy Systems, 2009, v. 17, № 1, p. 14–23.
2. *Gisin V. B.* On transitivity of strict preference relations. — Fuzzy Sets and Systems, 1994, v. 67, p. 293–301.
3. *Nikolova M., Nikolov N., Cornelis C., Deshrijver G.* Survey of the research on intuitionistic fuzzy sets. — Adv. Stud. Contemp. Math., 2002, v. 4, № 2, p. 127–157.
4. *Smirnov V. A.* The logical ideas of N. A. Vasiliev and modern logic. — In: Logic, Methodology and Philosophy of Science VIII. Ser. Studies in Logic and Foundations of Mathematics. V. 126. Amsterdam: North Holland, 1989, p. 625–640.