

Р. В. Потемин (Сочи, СГУТиКД). **Методические основы создания курортно-туристских центров мирового уровня.**

До начала процесса экономического реформирования состояние санаторно-курортной отрасли характеризовалось дефицитом на услуги отрасли. Широкий спрос на них обуславливался, прежде всего, низкой ценой путевки на санаторно-курортное лечение, поскольку основная часть расходов оплачивалась профсоюзами за счет средств социального страхования или иных источников. С другой стороны, доступность цен на путевки обеспечивалась тем, что развитие материально-технической базы санаторно-курортных учреждений осуществлялось за счет собственников этих учреждений либо за счет средств государственного бюджета. Это значит, что финансирование этого процесса не перекладывалось на плечи конечных потребителей услуг — отдыхающих. Планирование и управление деятельностью санаторно-курортных учреждений полностью регламентировалось их собственниками, а также координировалось на местном уровне.

В 90-е годы ситуация существенно изменилась. Рыночные условия единственным критерием деятельности хозяйствующих субъектов предопределили получение прибыли. Экономический кризис, сопровождавшийся невиданным падением производства, снижением рентабельности и ростом убыточности большинства промышленных предприятий, на балансе которых находились санаторно-курортные учреждения, привел к тому, что предприятия оказались не в состоянии в дальнейшем финансировать текущие расходы, а тем более развивать их материальную базу. Чтобы окупить производственные затраты, рассчитаться с государством по налогам, обеспечить безубыточность и поддержать в соответствующем состоянии свою материально-техническую базу, предприятия курортно-туристского комплекса были вынуждены поднять цены на путевки. Однако этот шаг натолкнулся на резкое снижение уровня доходов основной части населения России, его платежеспособного спроса на услуги отрасли. В сочетании с резким сокращением поддержки санаторно-курортной сферы государством и почти полным исчезновением социального туризма и детских учреждений отдыха это привело к тому, что санатории, дома и базы отдыха страны лишились основного контингента отдыхающих. Так, в 1980-е годы Сочи ежегодно принимал до 5 млн. отдыхающих. В 90-е годы их число сократилось до 500–600 тыс. человек, сейчас эта цифра достигла величины в 1,5–2,2 млн. человек. И это, не забудем, после распада СССР, когда российские предприятия и организации в одночасье потеряли принадлежащие им санатории, дома отдыха и туристические базы на Черноморском побережье Грузии и Украины, когда отошли в прошлое прибалтийские курорты, где в прежние годы больше половины отдыхающих составляли проживающие в Российской Федерации.

К сожалению, действовавшие ранее и разрушенные административные механизмы не были своевременно заменены новыми, адекватными формирующимся рыночным условиям, что и привело к кризисному состоянию курортно-туристского комплекса. Его предприятия продолжают испытывать трудности, обусловленные необоснованностью практики налогообложения, при которой они, являясь по существу лечебными учреждениями, платят налоги на общих основаниях. Необоснованно завышены коммунальные платежи, удельный вес которых в стоимости путевок достигает 50%. Продолжают оставаться высокими транспортные тарифы, которые, казалось бы, должны быть снижены для отдыхающих, следующих в санатории на лечение. Для курортов федерального уровня, каким является Сочи, особенно острыми являются вопросы взаимоотношений с федеральным бюджетом, объемов и системы централизованного финансирования, других форм и методов государственной поддержки. Итак, мы видим, что для адаптации к меняющимся рыночным условиям хозяйствования конкретным предприятиям санаторно-курортной отрасли недостаточно ограничиться лишь составлением собственной программы.

Современное развитие курорта Сочи приобретает хаотичный характер, свиде-

тельствую об отсутствии градостроительной культуры, правовой дисциплины и не-обеспеченности документами территориального планирования, градостроительного проектирования руководства, инвесторов-застройщиков и жителей уникального субтропического курорта. Как следствие: непредсказуемо меняются демографический состав и численность населения; деградируют пляжи, растворяется в застройке приморская набережная; меняется масштаб и стиль застройки исторического ядра, исчезают объекты историко-культурного и природного наследия; курорт приобретает урбанизированный, а в центральной части и переуплотненный характер; угрожающе возрастает уровень нагрузки на инженерную инфраструктуру, физический износ которой достиг критической отметки; возрастает недопустимое экологическое загрязнение устьев рек, морской акватории, городской среды, меняются в худшую сторону микроклиматические характеристики курорта и т. д.

В этой ситуации на уровне государственной политики Олимпийский проект отражается как стратегия реконструкции ведущего курорта страны в курорт мирового уровня.