

**М. Ю. Захаров, Е. А. Семенчин** (Краснодар, Промавтоматика, КубГУ). **О построении приближенных решений плоских краевых задач для уравнений со старшим гармоническим оператором.**

Работа, представленная данным докладом, обобщает результаты [1–3] на случай краевых задач для широкого класса уравнений со старшим гармоническим оператором. Для таких задач строится приближенное решение с помощью методики, предложенной в [1–3]. Задачи такого вида могут описывать различные физические процессы.

Пусть  $F \in \mathbf{R}^2$  — ограниченная односвязная область с границей  $\Sigma \in C^{2+\alpha}$ ,  $\mathbf{x} = (x_1, x_2)$ ,  $\partial/\partial n$  — дифференцирование по направлению внешней нормали к  $\Sigma$  в точке  $\mathbf{u} \in \Sigma$  (здесь приняты обозначения из [2, 3]).

В области  $G$  рассматривается задача

$$\begin{aligned} (\mu(\varphi, \mathbf{x}, t)D + A)\varphi(\mathbf{x}) &= \bar{f}, \quad \mathbf{x} \in G \subset \mathbf{R}^2, \quad t > 0, \\ \varphi &= \varphi_0 \text{ при } t = 0, \quad \varphi = \varphi_s \text{ на } \Sigma, \end{aligned} \quad (1)$$

где  $D = a\partial^2/\partial x_1^2 + b\partial^2/\partial x_2^2$ ,  $a$  и  $b$  — константы одинакового знака;  $\mu(\varphi, \mathbf{x}, t) \geq c > 0$ ,  $c = \text{const}$ ,  $A$  — дифференциальный оператор с производными не выше первого порядка (в частности, нелинейный). Не ограничивая общности рассуждений, полагаем  $a = b = 1$ .

Предполагается, что решение задачи (1) существует, единственно и входные данные в (1) имеют требуемую для дальнейших рассуждений гладкость.

Аналогично [1–3], процесс построения приближенного решения задачи (1) разобьем на два этапа.

1. Заменим исходную задачу (1) на ее дискретный по времени аналог. Пусть  $\Psi_k(\mathbf{x})$  — приближение решения задачи (1) в момент времени  $t_k$  ( $k = 0, 1, \dots$ ),  $t_0 = 0$ ,  $\Psi_0(\mathbf{x}) = \varphi_0(\mathbf{x})$ ,  $t_{k+1} - t_k = \tau_k$ ,  $\bar{f}_k = \bar{f}(\mathbf{x}_k)$ ,  $\mu_k = \mu(\Psi_k(\mathbf{x}), \mathbf{x}, t_k)$ ,  $A_k$  — дискретный аналог оператора  $A$ . Используя неявную аппроксимационную схему, запишем для определения  $\Psi_{k+1}(\mathbf{x})$  ( $k = 0, 1, \dots$ ) следующие задачи:

$$(\mu_{k+1}\Delta + A_{k+1})\Psi_{k+1}(\mathbf{x}) = \bar{f}_{k+1}, \quad \mathbf{x} \in G \subset \mathbf{R}^2, \quad \Psi_{k+1}(\mathbf{x}) = \varphi_s(t_k, \mathbf{x}) \text{ на } \Sigma. \quad (2)$$

2. Построим приближенное решение задачи (2).

Введем вспомогательную задачу:

$$\Delta\Psi_{k+1}^{(i)}(\mathbf{x}) = \frac{\Phi_{k+1}^{(i)}(\mathbf{x})}{\mu(\Psi_{k+1}^{(i-1)}(\mathbf{x}), \mathbf{x}, t_{k+1})}, \quad \mathbf{x} \in G, \quad \Psi_{k+1}^{(i)}(\mathbf{x})\Big|_{\Sigma} = \varphi_s(t_{k+1}, \mathbf{x}), \quad (3)$$

где  $k = 0, 1, \dots$

Приближенное решение (3) можно построить методом базисных потенциалов [4].

1. Начальное приближение  $\Phi_{k+1}^{(1)}(\mathbf{x})/\mu_{k+1}$  правой части уравнения в (3) выбирается так, чтобы при заданной  $\varphi_s(t_{k+1}, \mathbf{x})$  из (3) выполнялось условие: решение (3) при  $i = 1$  существует и принадлежит  $C^{2+\alpha}(\bar{G})$ .

2. Последующие приближения  $\Phi_{k+1}^{(i+1)}(\mathbf{x})$  в правой части уравнения в (3) определяются из соотношения

$$\Phi_{k+1}^{(i+1)}(\mathbf{x}) = -A_{k+1}\Psi_{k+1}^{(i)}(\mathbf{x}) + \bar{f}_{k+1}(\mathbf{x}), \quad \mathbf{x} \in G. \quad (4)$$

Предполагаем, что для  $\Phi_{k+1}^{(i+1)}(\mathbf{x})$  из (4) при заданной  $\varphi_s(t_{k+1}, \mathbf{x})$  из (3) и  $\mu(\Psi_{k+1}^{(i)}(\mathbf{x}), \mathbf{x}, t_{k+1})$  решение (3) также существует и принадлежит  $C^{2+\alpha}(\bar{G})$ .

3. Процесс построения приближенных решений задачи (3) для приближений в правой части уравнения в (3), определяемых (4), завершаем для заданного  $\varepsilon > 0$  на

$l_{k+1}$ -й итерации, если выполнится неравенство  $\|\Phi_{k+1}^{(l_{k+1})}(\mathbf{x}) - \Phi_{k+1}^{(l_{k+1}+1)}(\mathbf{x})\|_{C(\bar{G}')} < \varepsilon$ .

В этом случае полагаем  $\Psi_{k+1}(\mathbf{x}) = \Psi_{k+1}^{(l_{k+1})}(\mathbf{x})$ .

Приведем аналитический вид приближенного решения задачи (2):

$$\Psi_{k+1}(\mathbf{x}) = \frac{1}{A} \left( - \int_G \frac{\Phi_{k+1}^{(l_{k+1})}(\mathbf{y})}{\mu_{k+1}} \ln \frac{1}{|\mathbf{x} - \mathbf{y}|} dy - \int_{\Sigma} \left[ \varphi_s(t_{k+1}, \mathbf{y}) \frac{\partial}{\partial n_y} \ln \frac{1}{|\mathbf{x} - \mathbf{y}|} - \left( \sum_{j=1}^N c_j^{(k+1)} \alpha_j(\mathbf{y}) + C \right) \ln \frac{1}{|\mathbf{x} - \mathbf{y}|} \right] ds_y \right),$$

где  $A = 2\pi$  для  $x \in G$ ,  $A = \pi$  для  $x \in \Sigma$ ;  $c_j^{(k+1)}$  — коэффициенты, определяющие приближение неизвестной плотности  $\partial\Psi_{k+1}(\mathbf{y})/\partial n$ :

$$\frac{\partial\Psi_{k+1}(\mathbf{y})}{\partial n} \approx \sum_{j=1}^N c_j^{(k+1)} \alpha_j(\mathbf{y}) + C, \quad \frac{\Phi_{k+1}^{(l_{k+1})}(\mathbf{y})}{\mu_{k+1}} \approx \Delta\Psi_{k+1}(\mathbf{y}), \quad k = 0, 1, \dots,$$

$$\alpha_j(\mathbf{y}) = \ln \frac{1}{|\mathbf{x}^j - \mathbf{y}|} - J_j, \quad \mathbf{y} \in \Sigma, \quad J_j = \frac{1}{|\Sigma|} \int_{\Sigma} \ln \frac{1}{|\mathbf{x}^j - \mathbf{y}|} ds_y, \quad \mathbf{x}^j \notin \bar{G},$$

$$j = 1, 2, \dots, N; \quad C = \frac{1}{|\Sigma|} \int_G \frac{\Phi_{k+1}^{(l_{k+1})}(\mathbf{y})}{\mu_{k+1}} d\mathbf{y}, \quad \Sigma — \text{мера } |\Sigma|.$$

Аналогично можно построить приближенное решение задачи (1) с граничными условиями второго рода.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Захаров М. Ю., Семенчин Е. А. Построение приближенного решения краевой задачи, описывающей рассеяние примеси в атмосфере, методом точечных потенциалов. — Экологический вестник научных центров Черноморского экономического сотрудничества, 2009, № 4, с. 20–27.
2. Семенчин Е. А., Захаров М. Ю. Приближенное решение плоской краевой задачи для уравнения диффузии с зависящими от концентрации коэффициентами и функцией источника. — Научный журнал КубГАУ, 2010, № 06 (60). Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2010/06/pdf/08.pdf>.
3. Захаров М. Ю., Семенчин Е. А. Приближенное решение плоских краевых задач с нелинейным уравнением диффузии в изотропной среде. — Вестник МГОУ, серия физика-математика, 2010, № 2, с. 35–46.
4. Захаров М. Ю., Семенчин Е. А. О построении приближенного решения плоской задачи Дирихле для уравнения Пуассона методом точечных потенциалов. — Обозрение прикл. и промышл. матем., 2009, т. 16, в. 3, с. 463–464.