

И. В. Стукова (Йошкар-Ола, МарИПКА). Агротуризм: проблемы развития.

Важнейшим направлением ускорения развития Республики Марий Эл является повышение социально-экономической эффективности всех сфер и отраслей экономики, особенно сельского хозяйства. Основной природный ресурсный потенциал сосредоточен в сельской местности. Из общей численности на селе проживает около 40% населения, поэтому АПК, в том числе и сельское хозяйство, являются важной составляющей экономики региона.

В настоящее время стала актуальной проблема поиска новых форм хозяйствования, учитывающих интересы и производителей, и потребителей. Одной из таких форм является предпринимательство, в развитии которого заинтересованы все слои населения, так как, дополняя другие хозяйственные формы, малый бизнес составляет основу формирования экономической пирамиды, позволяющей обеспечить занятость значительной части населения.

В сложившихся условиях особое значение в активизации предпринимательской деятельности в республике отводится сфере услуг и туризму, который становится реальной возможностью для развития малого бизнеса, так как имеет потенциал для привлечения предпринимательских ресурсов, не требует больших капиталовложений и является индустрией номер один по созданию рабочих мест. Учитывая неоспоримый туристский потенциал региона, приложение капитала именно в агротуризм является чрезвычайно актуальным.

Современное село — это сфера монозанятости, что ограничивает возможность трудоустройства и доходы сельского населения. Нынешний уровень сельской безработицы превышает 11%, тогда как в городе этот показатель составляет 7%, уровень доходов сельчан почти вдвое ниже, чем у горожан. Вот почему так важно поддерживать развитие предпринимательства и в несельскохозяйственной сфере села.

Развитие агротуризма несомненно имеет преимущества и для селян, и для предпринимателей, и для органов государственного и местного управления.

Для сельского населения это не только дополнительный заработок в доступной деятельности, возможность заняться созидательным, творческим трудом, но и интересное общение с людьми из разных регионов и стран, стимул для приведения в порядок приусадебного участка, а также повод для повышения образовательно-культурного уровня и интереса к сохранению природы.

Для предпринимателей — это увеличение доходов за счет появления платежеспособных клиентов и развития инфраструктуры, возможность создания различных производств в связи с возросшим спросом на экологически чистую продукцию сельского хозяйства и возможность устанавливать деловые связи и привлекать инвестиции.

Для органов власти и управления развитие агротуризма важно тем, что повышается уровень занятости населения и увеличивается рост его доходов, снижается социальная напряженность и улучшается качество жизни селян, возрастает предпринимательская активность, обуславливающая создание рабочих мест в смежных с туризмом областях, а также использованием ресурсов населения, развитием инфраструктуры села, появлением дополнительных поступлений в бюджет косвенных налогов от сферы услуг и прямых налогов от деятельности субъектов, повышается уровень заинтересованности жителей в поддержании населенных пунктов в порядке, и, как следствие, улучшение криминогенной ситуации и др.

К сожалению, пока ориентация сельского населения на организацию собственного дела остается низкой. Объясняется это отсутствием первоначального капитала, нехваткой необходимых знаний, неразвитостью рыночного менталитета, а также другими причинами, в том числе демографическими.

По мнению экспертов, преимуществом агротуризма является то, что он способен развиваться постепенно, опираясь на раздробленные местные средства, привлекаемые небольшие инвестиции из разных источников. Однако для того, чтобы сельский

туризм достиг необходимого уровня, нужно оказывать ему хотя бы минимальную поддержку. Следует сказать, что государством в этом направлении ведется большая работа. Так, Министерством сельского хозяйства России предусмотрена Государственная программа поддержки несельскохозяйственной занятости. На развитие агротуризма, народных промыслов и других видов несельскохозяйственной деятельности, ЛПХ и КФХ, а также сельскохозяйственных производственных кооперативов выделяются субсидируемые кредиты.

В республике, как и в России в целом, в рамках мер по снижению напряженности на рынке труда сельский безработный может получить единовременную субсидию в размере годового пособия по безработице — это 58,8 тыс. руб. — на организацию самозанятости и малого предпринимательства, причем как в сельском хозяйстве, так и в несельскохозяйственной сфере (см. таблицу).

Таблица. Динамика численности граждан, зарегистрировавшихся в качестве индивидуальных предпринимателей, чел.

Наименование показателя	Годы			2009 г. в % к 2011 г.
	2009	2010	2011 (I полугодие)	
Всего по Республике Марий Эл	613	1383	689	89
в т.ч. сельское хозяйство	307	763	361	85

Как видно из таблицы, выделение денежной поддержки обусловило резкий рост обращаемости сельских безработных в центры занятости населения, нежели чем городских.

Очевидно, что поддержку малого бизнеса в несельскохозяйственной сфере необходимо усилить, а также целесообразно расширить виды ресурсной помощи, например, конкретным подспорьем может стать информационно-консультационное обслуживание и организации системы дополнительного образования специалистов агросферы. Если рядом с потенциальными предпринимателями будет находиться такой центр с высококвалифицированными консультантами, то успеха добьется гораздо больше людей.

В заключение нужно сказать, что предпринимательство, особенно на селе, способно обеспечить устойчивое развитие сельских территорий, повысить жизненный уровень селян и продовольственную безопасность страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. База данных. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл. <http://maristat.mari.ru/scripts/munstInet/DBInet.cgi>.
2. *Севастьянова С. А.* Региональное планирование туризма и гостиничного хозяйства. М.: КНОРУС, 2007, 256 с.
3. *Ушачев И.* Социально-экономические проблемы развития малых форм хозяйствования на селе. — АПК: экономика, управление, 2011, № 1, с. 3–9.