

**А. В. Паршин (Москва, ТВП). О расширении набора статистических методов анализа физических датчиков случайных чисел.**

В настоящее время физические датчики случайных чисел (далее ФДСЧ) приобретают все большее значение применительно к защите информации ограниченного доступа (конфиденциальной). Невозможность повторения выходной случайной последовательности ФДСЧ позволяет обеспечить более качественную защиту информации по сравнению с программными датчиками случайных чисел.

Согласно нормативным документам, ФДСЧ не может быть использован для защиты конфиденциальной информации без разработки его математической модели и проверки соответствия указанной модели реальным физическим процессам в ФДСЧ.

Пояснить эти аспекты анализа ФДСЧ уместно на следующем примере.

Рассмотрим следующую математическую модель функционирования одного из экспериментальных образцов ФДСЧ:

- в ходе первичной оцифровки физического случайного процесса, на базе которого реализован ФДСЧ, вырабатывается элемент последовательности независимых одинаково распределенных случайных чисел  $\{\mu_i\}$ , имеющих биномиальное распределение со значением числа испытаний  $m = 7$  и неизвестной вероятностью успеха  $p$ , близкой по значению к  $1/2$ ;

- для формирования одного знака двоичной последовательности  $\gamma_i$  значение элемента последовательности  $\{\mu_i\}$  приводится по модулю 2.

Проверка соответствия математической модели функционирования реальным физическим процессам в ФДСЧ проводилась с использованием выборок последовательности  $\{\mu_i\}$  суммарным объемом  $10^{12}$  значений и следующих статистических критериев.

1. Для проверки согласия выборочного распределения элементов случайной последовательности  $\{\mu_i\}$  с биномиальным законом использовался критерий хи-квадрат проверки гипотезы о виде дискретного распределения.

2. Для проверки гипотезы о независимости элементов случайной последовательности  $\{\mu_i\}$  использовались:

- A) критерий хи-квадрат;

- B) вычисление выборочного коэффициента корреляции.

3. Дополнительно проверялось отсутствие в последовательности  $\{\mu_i\}$  трендов с использованием критерия хи-квадрат для проверки гипотезы об однородности выборок.

В ходе проведенных исследований были получены следующие результаты:

1. При справедливости гипотезы  $H_0$ : «элементы последовательности  $\{\mu_i\}$  имеют распределение  $Bi(7, 1/2)$ » вычисленная статистика имеет распределение хи-квадрат с числом степеней свободы, равным 7. На суммарном объеме выборки  $10^{12}$  значений указанная статистика приняла значение 9,518, которое соответствует уровню значимости (вероятности ошибки первого рода), равному 0,218.

Поскольку истинное значение  $p$  могло отличаться от  $1/2$ , дополнительно по выборке была вычислена точечная оценка параметра  $p$  по методу «минимума хи-квадрат». В результате проведенных вычислений была получена оценка  $\hat{p} = \frac{1}{2} - 4 \times 10^{-7}$ , для которой значение статистики хи-квадрат приняло значение 4,525 при том же числе степеней свободы. Это значение позволяет говорить о согласии статистических данных с проверяемой гипотезой с уровнем значимости, большим 0,5.

**2.** Для удобства проведения вычислений по п. 2, связанных с необходимостью маркировки биграмм последовательности  $\{\mu_i\}$ , анализировались 100 выборок объемом  $10^{10}$  значений каждая.

А) Статистика хи-квадрат критерия проверки гипотезы о независимости соседних значений последовательности  $\{\mu_i\}$  на 100 выборках приняла 100 значений, соответствующих разным уровням значимости  $\alpha_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, 100$ . При справедливости проверяемой гипотезы элементы выборки  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{100}$  должны иметь распределение, близкое к  $R[0; 1]$  (в точности распределение  $R[0; 1]$  невозможно получить в силу дискретности исходного вероятностного пространства). В результате анализа выборки  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{100}$  установлено, что отсутствует преобладание, как значений, близких к 0,5, так и значений, близких к 0 и/или 1, а, следовательно, она близка к выборке из распределения  $R[0; 1]$ .

Б) Вообще говоря, распределение выборочного коэффициента корреляции дополнено известно только для исходной выборки, имеющей нормальное распределение, а для анализируемых выборок из последовательности  $\{\mu_i\}$  сделать вывод о значимом отличии любых полученных значений от нуля невозможно. В результате вычисления выборочного коэффициента корреляции между соседними значениями последовательности  $\{\mu_i\}$  на 100 выборках объемом  $10^{10}$  значений каждая установлено, что все значения принадлежат интервалу  $[-3,6 \times 10^{-5}; 3,0 \times 10^{-5}]$ . Полученный разброс значений имеет тот же порядок, что и среднеквадратичное отклонение выборочного коэффициента корреляции между нормальными случайными величинами для объема выборки  $10^{10}$  значений.

**3.** Для проверки гипотезы об однородности статистических данных каждая из 100 выборок объемом  $10^{10}$  значений дополнительно разбивалась на 100 выборок объемом  $10^8$  значений каждая. Было вычислено 100 значений статистики хи-квадрат критерия проверки гипотезы об однородности. Дальнейший анализ полученный выборки из 100 значений проводился по аналогии с п. 2 А, путем сведения полученной выборки к выборке из значений уровня значимости  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{100}$ , и также показал близость распределения элементов выборки  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{100}$  к распределению  $R[0; 1]$ , а, следовательно, «хорошее» согласие статистических данных с проверяемой гипотезой.

На этом предполагалось окончание исследований с подготовкой положительного заключения о соответствии ФДСЧ его математической модели.

Проведение дополнительных исследований последовательности  $\{\mu_i\}$ , связанных с использованием статистик типа «выборочная энтропия» было обусловлено проведенными на указанном экспериментальном образце исследованиями, направленными на проверку возможности использования всей случайности, содержащейся в элементах последовательности  $\{\mu_i\}$ . Здесь и далее наблюдаемая последовательность  $\{\mu_i\}$  трактовалась как выборка значений некоторой случайной величины  $\mu$ .

Как известно, количественной мерой случайности, содержащейся в распределении случайной величины  $\mu$ , является энтропия  $H(\mu)$ , значение которой может быть оценено по выборочной энтропии:

$$\hat{H}(\mu) = - \sum_{j=j_{\min}}^{j_{\max}} \frac{\nu_j}{N} \log_2 \frac{\nu_j}{N}, \quad (1)$$

где  $N$  — объем выборки,  $j_{\min}$ ,  $j_{\max}$  — минимальное и максимальное значения, принимаемые случайной величиной  $\mu$ ,  $\nu_j$  — частота встречаемости значения  $j$  в вы-

борке.

Коротко о проведенных исследованиях и их результатах.

В ходе исследований попытки использования всей случайности, содержащейся в элементах последовательности  $\{\mu_i\}$ , осуществлялись путем применения к элементам данной последовательности преобразования, ставящего в соответствие каждому значению последовательности  $\{\mu_i\}$  отрезок двоичной последовательности некоторой длины (кодирования). Для проведения исследований использовалась выборка полного объема  $10^{12}$  значений случайных величин  $\{\mu_i\}$ . Для данной выборки значение выборочной энтропии  $\hat{H}(\mu)$  составило 2,44664064.

Преобразование указанной выборки проводилось путем обработки файла, содержащего элементы выборки, программой, реализующей кодирование по Хаффману, характеризующееся минимальной избыточностью. В результате применения кодирования:

- из  $10^{12}$  значений последовательности  $\{\mu_i\}$  было получено примерно  $2,5 \times 10^{12}$  значений двоичной последовательности (избыточность кода примерно равна 0,05336);
- для полученной двоичной последовательности отклонение от  $1/2$  выборочной вероятности появления знака «0» составило  $3,1 \times 10^{-3}$ .

При использовании для получения двоичной последовательности приведения элементов последовательности  $\{\mu_i\}$  по модулю 2 отклонение выборочной вероятности появления знака «0» от  $1/2$  на объеме  $10^{12}$  значений составило  $6,5 \times 10^{-7}$ , что означает статистическую неотличимость (по крайней мере, по указанной статистике) выработанной двоичной последовательности от равновероятной и независимой.

В свете проведенных дополнительных исследований возникла идея о проверке соответствия ФДСЧ его математической модели по пп. 1–3 с помощью статистик, представляющих собой выборочную энтропию. В работе Г. П. Башарина «О статистической оценке энтропии последовательности независимых случайных величин» показано, что выборочная энтропия  $\hat{H}$  имеет асимптотически нормальное распределение с параметрами:

$$E\hat{H} = H - \frac{s-1}{SN} \log_2 e + O\left(\frac{1}{N^2}\right),$$

$$D\hat{H} = \frac{1}{N} \left( \sum_{j=1}^s p_j (\log_2 p_j)^2 - H^2 \right) + O\left(\frac{1}{N^2}\right) \quad (2)$$

где  $N$  — объем выборки,  $s$  — число значений, принимаемых случайной величиной.

Непосредственное использование формулы (2) затруднительно, поскольку неизвестны точные значения ни самой энтропии  $H$ , ни вероятностей  $p_j$ . Для построения предварительной оценки в формуле для дисперсии  $D\hat{H}$  вместо  $H$  использовалась  $\hat{H}$  из формулы (1), а вместо  $p_j$  их оценка  $\nu_j/N$ . В результате вычислений получено:

$$D\hat{H} \approx \frac{4,39}{N} + O\left(\frac{1}{N^2}\right),$$

3. Однородность выборок проверялась опосредованно, путем анализа значений выборочной энтропии по ста выборкам объема  $10^{10}$  значений. Все значения попали в отрезок [2,4466188; 2,4466705]. Разброс значений, равный  $5,2 \times 10^{-5}$ , меньше трех среднеквадратичных отклонений, а, следовательно, серьезные изменения в выборочных распределениях отсутствуют.

2. Так же опосредованно проверялась независимость соседних значений последовательности  $\{\mu_i\}$ . Одномерная выборочная энтропия умножалась на 2 и сравнивалась с выборочной энтропией биграмм последовательности  $\{\mu_i\}$ , замаркированных без зацепления. Существенное различие свидетельствовало бы о наличии зависимости, но максимальная разность по 100 выборкам составила  $1,2 \times 10^{-8}$ .

1. Наиболее интересный результат был получен при попытке построить точечную оценку неизвестного параметра биномиального распределения  $Bi(7, p)$ , ис-

ходя из значения выборочной энтропии  $\hat{H}(\mu)$ . Нетрудно установить (например, путем непосредственного вычисления), что максимальное значение энтропии  $H(\mu)$  для  $\mu \sim Bi(7, p)$  достигается на значении параметра  $p = 1/2$  и равно 2,44663975, что меньше 2,44664064 — значения, вычисленного на общем объеме  $10^{12}$  значений выборки. Вообще говоря, для биномиального распределения не существует таких значений вероятности успеха  $p$ , для которых энтропия случайной величины, имеющей распределение  $Bi(7, p)$ , составляла бы 2,44664064. Однако разница значений составляет всего лишь  $8,9 \times 10^{-7}$ , что для объема выборки  $N = 10^{12}$  значений меньше одного среднеквадратичного отклонения случайной величины  $\hat{H}(\mu)$ , а значит, допустимо.

**Вывод.** Статистические данные, полученные с образца ФДСЧ, согласуются с математической моделью ФДСЧ, что подтверждается как априори выбранными классическими статистическими критериями, так и приведенными рассуждениями, основанными на результатах вычисления выборочной энтропии.