



## § 1. Введение и основной результат

**1.1. Введение.** Рассмотрим вектор  $\mathbf{Y} = (Y_1, Y_2, \dots, Y_k)^T$ , имеющий полиномиальное распределение  $M_k(n, \pi)$ , т. е. распределение, у которого для любых  $n_j = 0, 1, \dots, n$  ( $j = 1, 2, \dots, k$ )

$$\mathbf{P} \{Y_1 = n_1, Y_2 = n_2, \dots, Y_k = n_k\} = \begin{cases} \frac{n!}{n_1! n_2! \dots n_k!} \pi_1^{n_1} \pi_2^{n_2} \dots \pi_k^{n_k} & \text{при } n_1 + n_2 + \dots + n_k = n, \\ 0 & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

где  $\boldsymbol{\pi} = (\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_k)^T$ ,  $\pi_j > 0$ ,  $\pi_1 + \pi_2 + \dots + \pi_k = 1$ . Далее будем считать выполненной основную гипотезу  $H_0: \boldsymbol{\pi} = \mathbf{p} = (p_1, p_2, \dots, p_k)^T$ . При этом ковариационная матрица вектора  $\mathbf{Y}$ , как известно, равна  $\Omega = (\delta_i^j p_i - p_i p_j)_{ij} \in \mathbf{R}^{(k-1) \times (k-1)}$ .

Классический критерий согласия, предложенный К. Пирсоном, использует так называемую статистику  $\chi^2$ . Эта статистика имеет простой вид и удобна в применении. Вместе с тем, для получения хорошей точности при помощи этого критерия необходимо иметь достаточно большой объем входных данных (в сумме и по отдельности в каждой ячейке). Кроме того, на практике чаще всего приходится заменять распределение статистики асимптотическим. Точность этой аппроксимации зависит от числа ячеек, а величина ошибки чаще всего неизвестна. Непонятно и то, является ли статистика  $\chi^2$  оптимальной на малых объемах выборки.

В связи с этим многие ученые исследовали другие подходы к построению критериев согласия с целью найти наиболее эффективный в том или ином статистическом смысле. Особое место в этих исследованиях занимают работы Н. Крисси [6] и Т. Рида [13]. Эти авторы ввели в употребление и произвели первичный анализ семейства статистик

$$t_\lambda(\mathbf{Y}) = \frac{2}{\lambda(\lambda+1)} \sum_{j=1}^k Y_j \left( \left( \frac{Y_j}{np_j} \right)^\lambda - 1 \right), \quad \lambda \in \mathbf{R},$$

называемых *степенными статистиками согласия*. Это семейство предназначено для построения критериев согласия по сгруппированным данным. Оно параметризовано вещественным параметром  $\lambda$ , при этом как собственно статистика  $\chi^2$ , так и другие распространенные статистики являются частными случаями.

**З а м е ч а н и е 1.** Соответствующий англоязычный термин — power divergence family of statistics. Название статистик объясняется тем, что они представляют собой меры несоответствия между эмпирическими частотами  $\mathbf{Y}$  и теоретическими вероятностями  $\mathbf{p}$ . При этом несоответствие измеряется посредством функции степенного вида.

**З а м е ч а н и е 2.** При  $\lambda = 0, -1$  эту запись следует понимать как результат предельного перехода.

**З а м е ч а н и е 3.** Полагая  $\lambda = 1$ ,  $\lambda = -1/2$  и  $\lambda = 0$ , получаем хи-квадрат статистику, статистику Фримана–Тьюки и логарифмическую статистику отношения правдоподобия соответственно.

Предполагая выполненной основную гипотезу, рассмотрим преобразование

$$X_j = \frac{Y_j - np_j}{\sqrt{n}}, \quad j=1, 2, \dots, k, \quad r=k-1, \quad (1)$$

и составим вектор  $\mathbf{X} = (X_1, X_2, \dots, X_r)^T$ . Компоненты этого вектора сосредоточены на решетке

$$L = \left\{ \mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_r)^T, \quad \mathbf{x} = \frac{\mathbf{n} - n\mathbf{p}}{\sqrt{n}}, \quad \mathbf{n} = (n_1, n_2, \dots, n_r)^T \right\},$$

где  $n_j$  — неотрицательные целые числа.

**З а м е ч а н и е 4.** Статистика  $t_\lambda(\mathbf{Y})$  может быть представлена как функция от  $\mathbf{X}$  вида

$$T_\lambda(\mathbf{x}) = \frac{2n}{\lambda(\lambda+1)} \sum_{j=1}^k p_j \left( \left( 1 + \frac{x_j}{p_j \sqrt{n}} \right)^{\lambda+1} - 1 \right), \quad (2)$$

а затем посредством разложения по Тейлору преобразована к виду

$$T_\lambda(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^k \left( \frac{x_i^2}{p_i} + \frac{(\lambda-1)x_i^3}{3p_i^2 \sqrt{n}} + \frac{(\lambda-1)(\lambda-2)x_i^4}{12p_i^3 n} + O\left(\frac{1}{n^{3/2}}\right) \right), \quad n \rightarrow \infty. \quad (3)$$

Хорошо известен факт, что распределение всех статистик семейства сходится к распределению хи-квадрат с  $k-1$  степенями свободы (см., например, работу [6, с. 443]). Однако для построения эффективных критериев согласия на их основе необходимо оценить качество аппроксимации предельным распределением. В связи с этим большой интерес представляет проблема оценки скорости сходимости степенных статистик согласия к предельному распределению.

Для того чтобы уяснить себе суть используемых в работе результатов, необходимо ввести новое определение. Назовем множество  $B \subset \mathbf{R}^r$  *расширенным выпуклым*, если для всех  $l = 1, 2, \dots, r$  оно представимо в виде

$$B = \{ \mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_r)^T : \lambda_l(x^*) < x_l < \theta_l(x^*) \text{ и } x^* = (x_1, x_2, \dots, x_{l-1}, x_{l+1}, \dots, x_r)^T \in B_l \},$$

где  $B_l$  — некоторое подмножество  $\mathbf{R}^{r-1}$ , а  $\lambda_l(x^*), \theta_l(x^*)$  — некоторые непрерывные функции на  $\mathbf{R}^{r-1}$ .

Для того чтобы исследовать степенные статистики согласия на слабую сходимость, заметим, что функцию распределения  $\mathbf{P}\{T_\lambda(\mathbf{X}) < c\}$  статистик семейства можно записать в виде вероятности попадания случайного вектора  $\mathbf{X}$ , имеющего решетчатое распределение, в некоторое

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Yarnold J. K.* Asymptotic approximations for the probability that a sum of lattice random vectors lies in a convex set. — *Ann. Math. Statist.*, 1972, v. 43, № 5, p. 1566–1580.
2. *Huxley M. N.* Exponential sums and lattice points II. — *Proc. London Math. Soc.*, 3rd ser., 1993, v. 66, is. 3, p. 279–301.
3. *Huxley M. N.* Exponential sums and lattice points III. — *Proc. London Math. Soc.*, 3rd ser., 2003, v. 87, is. 3, p. 591–609.
4. *Siotani M., Fujikoshi Y.* Asymptotic approximations for the distributions of multinomial goodness-of-fit statistics. — *Hiroshima Math. J.*, 1984, v. 14, № 1, p. 115–124.
5. *Esseen C. G.* Fourier analysis of distribution functions. A mathematical study of the Laplace–Gaussian law. — *Acta Math.*, 1945, v. 77, p. 1–125.
6. *Cressie N., Read T. R. C.* Multinomial goodness-of-fit tests. — *J. Roy. Statist. Soc.*, Ser. B, 1984, v. 46, № 3, p. 440–464.
7. *Read T. R. C.* Closer asymptotic approximations for the distributions of the power divergence goodness-of-fit statistics. — *Ann. Inst. Statist. Math.*, 1984, v. 36, № 1, p. 59–69.
8. *Мищенко А. С., Фоменко А. Т.* Курс дифференциальной геометрии и топологии. М.: Факториал Пресс, 2000.
9. *Асылбеков Ж. А., Зубов В. Н., Ульянов В. В.* Об аппроксимации некоторых статистик критериев согласия для случая дискретных трехмерных данных. — *Сиб. матем. ж.*, т. 52, № 4, с. 728–744.
10. *Ivić A., Krätzel E., Kühleitner M., Nowak W. G.* Lattice points in large regions and related arithmetic functions: recent development in a very classic topic. — In: *Elementare und Analytische Zahlentheorie. (Tagungsband.)* Proceedings ELAZ-Conference. (Mainz, 2004, May 24–28, 2004.)/Ed. by W. Schwarz, J. Steuding. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2006, p. 89–128.
11. *Hlawka E.* Über integrale auf konvexen körpern. I. — *Monatsh. Math.*, 1950, v. 54, № 1, p. 1–36.
12. *Hlawka E.* Über integrale auf konvexen körpern. II. — *Monatsh. Math.*, 1950, v. 54, № 2, p. 81–99.
13. *Read T. R. C.* Small sample comparisons for the power divergence goodness-of-fit statistics. — *J. Amer. Statist. Ass.*, 1984, v. 79, № 388, p. 929–935.
14. *Bonnesen T., Fenchel W.* Theorie der konvexen körper. Berlin: Springer, 1934.
15. *Ulyanov V. V., Zubov V. N.* Refinement on the convergence of one family of goodness-of-fit statistics to chi-squared distribution. — *Hiroshima Math. J.*, 2009, v. 39, № 1, p. 133–161.

Поступила в редакцию  
10.VI.2010